

УДК 94

МИРОВОЙ СУД: ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПОЯВЛЕНИЯ В РОССИИ**Малышева А.В.,*****Филиал КУЗГТУ в Г.Прокопьевске***

Изучение зарубежного опыта необходимо для правильного совершенствования правовых норм. Кроме того, трудно понять причины возрождения мировой юстиции в современной России и оценить роль этого института для каждого, не заглянув в его историю.

Первые мировой суд появился в Англии в период средневековья. В конце XII века король Англии Ричард X стал назначать в помощь шерифам своих представителей - так называемых "стражей мира", первоначально имевших только административные и полицейские полномочия¹. Их предназначение состояло в том, чтобы преследовать, арестовывать и наказывать тех, кто посягает на мир и порядок, установленный королем в государстве. Это был сословный суд². Статутом короля Эдуарда III в 1328 году было постановлено, что в каждом графстве для лучшего поддержания мира будут назначены мировые судьи из лиц почетных и уважающих законы; назначение их предоставлено было особой комиссии от имени короля, и скоро мировые судьи сделались излюбленным учреждением королевской власти, с успехом разрешившим возложенную на них задачу. В награду за то их функции все более и более расширялись, так что они успели поглотить все прежде существовавшие местные суды, судебную власть шерифа и сеньоров.

Таким образом, как полновластный судебный орган, институт мировых судей сформировался в Англии в XIV столетии.

Впоследствии на мировых судей была возложена обязанность по рассмотрению дел о нарушениях статутах о труде, а к середине XVI и предварительного рассмотрения дел о преступлениях, преследуемых по обвинительному акту. Разбирательство судебных дел мировые судьи могли осуществлять только на своих сессиях, проводившихся четыре раза в год с участием присяжных заседателей. В конце XV столетия они получили право производить судебное рассмотрение уголовных дел и в период между четвертыми сессиями, в форме так называемых "малых сессий" без участия присяжных. Первоначально деятельность мировых судей в Великобритании была оплачиваемой. Но к концу XIV столетия король отменил выплату им жалования. А в XV веке был введен земельный ценз для назначения на эту должность. В основных своих чертах институт мировых судей сформировался в Англии в XVI столетии и оставался таким вплоть до XIX века. Из-за высокого имущественного ценза должность была привилегией состоятельных и образованных людей, хотя и не получавших жалованья.

Произошедшая в XVII-XVIII в. в. промышленная революция в Англии предопределила проведение значительных демократических буржуазных преобразований в обществе, а в итоге – к судебной реформе XIX столетия. Установление новых форм имущественного ценза открыло доступ к должности мирового судьи не только аристократов, но и иных слоев населения. Вследствие этого, уже в 1792 году в Лондоне появились мировые судьи-профессионалы, получающие плату за свою работу³. А к середине XIX века право приглашать на замещение должности мировых судей платных магистратов с высшим юридическим образованием и определенным стажем работы в качестве адвоката получили и другие крупные города.

¹ Уолкер Рональд Английская судебная система. – М.: Юридическая литература, 1980. – С.35.

² Судебные системы европейских стран. Справочник. / Перевод с франц. Д.И.Васильева и с англ. О.Ю.Кобякова. – М.: Международные отношения, 2002. – С. 299.

³ Апарова Т.В. Суд и судебный процесс Великобритании. – М., 1996. – С.11.

Назначались магистраты и мировые судьи в Великобритании по-прежнему короной, а увольнялись лишь за злоупотребление своими полномочиями, за совершение проступка, несовместимого с достоинством судьи. В крупных городах и промышленных центрах Англии бесплатных мировых судей сменили платные магистраты, имевшие высшее юридическое образование. А у самих мировых судей появились опытные секретари. Компетенция мировых судов была расширена, т.к. быстрое судебное разбирательство дела могла обеспечить только мировая юстиция, осуществлявшая правосудие в форме ускоренного производства.

Таким образом, роль и значение судов с ограниченной компетенцией в Англии к началу XX века возросла. Разбирательство дел мировые судьи - непрофессионалы осуществляли преимущественно коллегиально и в незначительном объеме единолично. Пределы единоличной власти мирового судьи ограничивались тюремным заключением на срок не свыше 14 дней и штрафом не свыше 1 фунта. В малых сессиях мировые судьи могли приговаривать к тюремному заключению на срок не свыше 6 месяцев, а также к штрафу до 25 фунтов. Платный же магистрат имел право рассматривать в качестве единоличного судьи любые дела, относящиеся к его компетенции.

Изменения, произошедшие в общественном и государственном строе Англии в первой половине XX века, обусловили проведение еще одной судебной реформы 60 - 90 гг. XX века. Ее необходимость была вызвана как постоянным ростом числа судебных дел и медлительностью их рассмотрения, так и различными проблемами, связанными с организацией и финансированием судов.

Франция заимствовала институт мировых судей у Англии, но придала ему совершенно иное устройство. По первоначальной мысли (закон 1790 года) мировые судьи, избираемые народом на два года, не имели уголовной юрисдикции и учреждены лишь для гражданской юстиции с присоединением к каждому из них особых заседателей. Законом 1791 года им вменено в обязанность производство предварительного следствия. Трибуналы исправительной полиции составлялись из трех мировых судей и только при их недостатке могли быть заменены особыми заседателями. Ниже этих трибуналов поставлены трибуналы муниципальной полиции, замещаемые из среды муниципальных должностных лиц по их выбору.

Мировые судьи не оправдали ожиданий: следствие ими проводилось медленно, результатами судебного разбирательства были недовольны. Империя в построении низшей судебной инстанции соединила две системы учредительного собрания и конвента. Под влиянием первой право суда простой полиции было предоставлено мэрам (прежние суды муниципальной полиции), влияние второй сказалось в учреждении мировых судей. Но, сохраняя их название, империя дала этому институту совершенно новое очертание.

Мировой суд составлял низшую судебную инстанцию; с ним конкурировали мэры, судебная власть которых упразднена лишь законом 1873 года. Как суд уголовный, он действовал под именем суда простой полиции. Мировой судья назначался правительством в главном городе каждого кантона, не пользовался несменяемостью и мог быть заменен в случае болезни или отсутствия по иным причинам его помощником; решения мирового судьи подлежали апелляции в суд исправительной полиции.

Правосудие в Российской империи до реформы 1864 года носило сословный характер и было неразрывно связано с административными и полицейскими учреждениями. А на существовавшие тогда судебные органы наряду с судебными возлагались еще и административно - полицейские функции⁴. Такие, например, как надзор за соблюдением законов, исполнение распоряжений губернатора, розыск беглых крестьян, проведение предварительного расследования по значительному кругу дел, исполнение приговоров

⁴ Российское законодательство X-XX веков. Т.8. – М.: Юридическая литература, 1991. – С.30-31.

вышестоящих судов и некоторые другие.

Было совершенно очевидно, что система юстиции нуждается в существенных преобразованиях. Первые проекты реорганизации суда в России появились еще в начале XIX столетия, в которых, в частности, уделялось внимание и вопросам, касающимся новой организации местного правосудия. Подготовка нового Устава судопроизводства была возложена на второе отделение собственной Его Императорского Величества Канцелярии во главе с графом Блудовым. Приступая в 1849 году к составлению проекта гражданского судопроизводства, второе отделение признало необходимым разрешить, прежде всего, вопрос: следует ли составить полный проект судопроизводства гражданского или же ограничиться некоторыми частными исправлениями. Граф Блудов обратился по этому вопросу лично к Николаю I, ответ которого был категоричен: "Не ограничивайтесь отдельными исправлениями некоторых правил судопроизводства гражданского, составить полный проект нового Устава"⁵.

С 1857 по 1862 гг. графом Д.Н. Блудовым было внесено в Государственный Совет 14 подготовленных проектов по гражданскому судопроизводству. Однако работа по созданию нового Устава не была доведена до конца. И, прежде всего, по причине невозможности существования подобного демократического института в стране, где действовало крепостное право. Воплотить в жизнь проекты реорганизации системы местного правосудия удалось лишь после проведения демократических преобразований всего государственного и общественного строя страны.

Эти проекты были различны, но не блистали новизной: все они были по большей части переделки уже существующих институтов мировых судей в западной Европе. Одни проекты предусматривали элементы французского мирового суда, т.е. бюрократическое начало; другие – английские, аристократические; третьи – объединяли английские и французские элементы воедино. Конечно, были и другие проекты, авторы которых заметили, что ни французские, ни английские учреждения, ни их соединение не могут быть применимы в России. Это было понимание того, что ни только аристократические начала, ни только бюрократические, ни только бюрократо-аристократические начала в настоящее время не могут удовлетворить Россию, поэтому вводилось новое начало – земское, которое вносило новый элемент – простонародный.

При учреждении новой системы местных судов творцы судебной реформы 1864 года руководствовались, прежде всего, необходимостью ухода от полицейской и административной юстиции и созданием независимой судебной власти, поскольку с уничтожением крепостного права возникла необходимость отделить судебную власть от исполнительной и изъять из ведомства полиции рассмотрение всех судебных дел. Необходимо было сделать обращение в суд более простым и доступным для населения, сократить срок разрешения дела в суде.

В 1862 г. "Основные положения судоустройства" были опубликованы и разосланы для отзывов в судебные учреждения, университеты и зарубежным юристам. При всей бедности России юридическими силами поступило 446 разных замечаний со всех концов страны, не исключая и самых глухих закоулков Сибири и Закавказья.

В конце декабря 1863 г. проекты законов "Учреждение судебных установлений", "Устав уголовного судопроизводства", "Устав гражданского судопроизводства" и "Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями" вместе с поступившими замечаниями были внесены в Государственный Совет, который рассматривал их в течение 1864 г.

20 ноября 1864 г. царь Александр II подписал Указ Правительствующему Сенату, утвердивший эти четыре законодательных акта, которые в последующем стали именоваться

⁵ Судебные Уставы 20 ноября 1864 года, с изложениями рассуждений, на коих они основаны. – СПб., 1866. – Ч.1. – С.14.

судебными уставами. В Указе Александр II выразил желание: "водворить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных наших, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить в народе нашем то уважение к закону, без коего невозможно общественное благосостояние и которое должно быть постоянным руководителем действий всех и каждого, от высшего до низшего"⁶.

В результате был создан выборный, всесословный, независимый и самостоятельный мировой суд, главным предназначением которого было примирение сторон, охрана и утверждение "общего порядка и спокойствия"⁷.

Новые Уставы радикальным образом изменили систему судов страны. Вместо старых судов носителями судебной власти провозглашались мировые судьи, съезды мировых судей, окружные суды, судебные палаты и Правительствующий Сенат в качестве Верховного кассационного суда. В судебной системе России мировой суд являлся нижестоящим по отношению к суду волостному. Непосредственно введение в действие мировой юстиции началось через полтора года после принятия судебных уставов. Впервые в России мировые суды были открыты 17 мая 1866 года в Петербурге и Москве, а в течение 1866-67 г.г. мировой суд начал осуществлять свою деятельность в округе Харьковской судебной палаты и еще в 10 центральных российских губерниях. В 1869-70 годах мировая юстиция была введена в других губерниях.

Дальнейшее поэтапное введение мировой юстиции продолжалось вплоть до 90-х годов XIX века. И повсюду, где бы ни учреждался мировой суд, с начала своей деятельности он успешно справлялся с поставленными перед ним задачами. А его вклад в развитие законности, правопорядка и общественного правосудия был очевиден. Невзирая на успех, мировой суд уже вскоре после его введения стал подвергаться множеству коррективов и изменений. Около десятка законов, относящихся к вопросам судоустройства и мировой юстиции, было принято за период с 1870-го по 1889 год⁸. Но эти законы, даже вместе взятые, не смогли поколебать основных устоев мирового правосудия, заложенных судебными уставами. Гуманный, доступный и демократический мировой суд продолжал оставаться серьезной преградой против произвола и усмотрения административной власти. Поэтому он-то и стал одной из первых "жертв" политической реакции 80-х годов XIX столетия. Немаловажное значение имело и то, что в результате принятия закона о земских начальниках 1889 года местные судебные учреждения были поставлены фактически в зависимое положение от административной власти. Кроме того, сосредоточение в одном лице судебных, административных и попечительских функций давало еще и немалую экономию финансовых средств. Так или иначе, но в соответствии с законом о земских начальниках от 12 июля 1889 года в 37 российских и 6 западных губерниях мировая юстиция была заменена судебно-административными органами. Мирового судью в уезде заменил земский начальник, а в городе - городской судья. В целом же юрисдикция мирового суда была распределена между указанными судебно-административными установлениями и окружными судами. И в то же время была повсеместно сохранена деятельность почетных мировых судей. А мировой суд в Санкт-Петербурге, Москве, в Области Войска Донского, а также в городах Казани, Кишиневе, Нижнем Новгороде, Одессе, Саратове и Харькове был оставлен без изменений. Примечательно также и то, что одновременно с упразднением мировой юстиции в земских губерниях состоялось ее введение, хотя и с судьями по назначению, в Прибалтийском крае. Поэтому отмена мировых судебных учреждений во многих российских губерниях, в сущности, не была отказом от мировой юстиции в принципе.

⁶ Полный свод судебных уставов. Изд.3-е, исправ. и доп. Н.П.Максимова. – М., 1868. Учреждение судебных установлений. – С.57.

⁷ Российское законодательство X-XX веков. Т.8. – М.: Юридическая литература, 1991. – С.23.

⁸ Полянский Н.Н. Мировой суд// Судебная реформа. Т.2. – М., 1915. – С. 255.